

**РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации**



11 декабря 2017 года Чертановский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Ильинской Т.А., при секретаре Криковой К.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-1063/17 по иску Даниловой Светланы Владимировны, Черной Светланы Геннадьевны к ГСК «Газопровод» о признании ничтожными решений общих собраний,

УСТАНОВИЛ:

Истец Черная С.Г. обратилась в суд с указанным иском к ответчику. В обоснование исковых требований указывает, что решением Чертановского районного суда г. Москвы от 15 декабря 2016г. за истцом Черной С.Г. было признано право собственности на машиноместо №204, расположенное в многоэтажном гараже-стоянке по адресу: г. Москва, ул. Газопровод, д.2-А. В феврале 2016 г. истец получила от ООО «УК «Престиж» квитанцию об оплате услуг по обслуживанию гаражного комплекса, в которой было указано, что тарифы были утверждены собранием членов ГСК «Газопровод» 19 октября 2015г. Ответчик ГСК «Газопровод» не является собственником гаражного комплекса, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Газопровод д.2А, где у истца на праве собственности имеется машиноместо. Поэтому решение вопроса об обслуживании данного гаражного комплекса и начисление тарифов на обслуживание комплекса, не входит в компетенцию ГСК «Газопровод», на собраниях отсутствовал кворум. На основании изложенного, с учетом уточнения, истец просит суд признать решения собраний ГСК «Газопровод» от 19.10.2015г. и от 23.06.2016г. ничтожными.

В свою очередь истец Данилова С.В. обратилась в суд с иском к ГСК «Газопровод» с указанными выше требованиями в обоснование которых указывает, что решением Чертановского районного суда г. Москвы от 17 мая 2016 г. за истцом было признано право собственности на машиноместо №167, расположенное в многоэтажном гараже-стоянке по адресу: г. Москва, ул. Газопровод, д.2-А. феврале 2016 г. истец получила от ООО «УК «Престиж» квитанцию об оплате услуг по обслуживанию гаражного комплекса, в которой было указано, что тарифы были утверждены собранием членов ГСК «Газопровод» 19 октября 2015г. Ответчик ГСК «Газопровод» не является собственником гаражного комплекса, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Газопровод д.2А, где у истца на праве собственности имеется машиноместо. Поэтому решение вопроса об обслуживании данного гаражного комплекса и начисление тарифов на обслуживание комплекса, не входит в компетенцию ГСК «Газопровод». На основании изложенного, с учетом уточнения, истец просит суд признать решения собраний ГСК «Газопровод» от 19.10.2015г. и от 23.06.2016г. ничтожными.

Определением Чертановского районного суда г. Москвы 09 августа 2017 года гражданское дело №2-3005/17 по иску Черной С.Г. к ГСК «Газопровод» о признании ничтожными решений общих собраний и гражданское дело №2-1063/17 по иску Даниловой С.В. к ГСК «Газопровод» о признании ничтожными решений общих собраний были объединены в одно производство (том 2 л.д.49).

Истец Данилова С.В., в судебное заседание явилась, исковые требования поддержала. В судебном заседании пояснила, что согласно выписке из ЕГРН гаражный комплекс по ул. Газопровод, д.2А, не принадлежит кооперативу, и открытых счетов в банках у кооператива нет. Оба собрания были организованы и проведены с нарушением Устава кооператива, а именно: на собраниях отсутствовал кворум, необходимый, в соответствии с уставом. Были рассмотрены вопросы, не относящиеся к компетенции собрания и не

включенные в повестку собрания. Истец также заявила о подложности доказательств, а именно протокола от 23 июня 2016г. и протокола от 19 октября 2015 года. Возражала против применения срока исковой давности, указав, что срок не пропущен.

Истец Черная С.Г. в судебное заседание не явилась, обеспечила явку своего представителя.

Представитель истца Черной С.Г. по доверенности Мальцева М.А. в судебное заседание явился, исковые требования поддержала.

Представитель ответчика ГСК «Газопровод» по доверенности Хрусталев А.В. в судебное заседание явился, против удовлетворения заявленных исковых требований возражал, по основаниям изложенным в письменном отзыве. Заявил о пропуске истцами срока исковой давности,

Привлеченный к участию в деле протокольным определением суда 31 октября 2017 года в качестве третьего лица Николаев А.В. в судебное заседание явился, заявленные исковые требования истцов Черной С.Г., Даниловой С.В. поддержал.

Привлеченный протокольным определением суда 29 сентября 2017 года в качестве третьего лица Босько К.С. в судебное заседание не явился о дате слушания дела извещен надлежащим образом.

Привлеченный к участию в деле протокольным определением суда 31 октября 2017 года в качестве третьего лица Болдырев В.А. в судебное заседание не явился, обеспечил в суд явку своего представителя.

Представитель третьего лица Болдырева В.А. по доверенности Болдырев Д.В. в судебном заседании исковые требования истцов Черной С.Г., Даниловой С.В. поддержал.

Привлеченный к участию в деле протокольным определением суда 31 октября 2017 года в качестве третьего лица Солдаткин А.Г. в судебное заседание не явился, о дате слушания дела извещен надлежащим образом.

Суд, выслушав объяснения сторон, исследовав письменные доказательства в материалах дела, находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 110 ЖК РФ, жилищным или жилищно-строительным кооперативом признается добровольное объединение граждан и в установленных настоящим Кодексом, другими федеральными законами случаях юридических лиц на основе членства в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье, а также управления многоквартирным домом.

Статья 113 ЖК РФ определяет, какие сведения должны содержаться в уставе жилищного кооператива, и указывает на то, что в уставе должны содержаться сведения о размере вступительных и паевых взносов, составе и порядке их внесения.

Положениями ст. 115 ЖК РФ определено, что органами управления жилищно-строительного кооператива являются общее собрание членов жилищного кооператива, конференция, конференция, если число участников общего собрания членов жилищного кооператива более пятидесяти и это предусмотрено уставом жилищного кооператива, а также правление жилищного кооператива и председатель правления жилищного кооператива.

Согласно ст. 116 ЖК РФ высшим органом управления жилищного кооператива является общее собрание членов кооператива (конференция), которое созывается в порядке, установленном уставом кооператива.

В соответствии со ст. 117 ЖК РФ общее собрание членов жилищного кооператива является правомочным, если на нем присутствует более пятидесяти процентов членов кооператива. Решение общего собрания членов жилищного кооператива считается принятым при условии, если за него проголосовало более половины членов жилищного кооператива, присутствовавших на таком общем собрании, а по вопросам, указанным в

уставе жилищного кооператива, - более трех четвертей членов жилищного кооператива, присутствовавших на таком общем собрании. Решение общего собрания членов жилищного кооператива, принятное в установленном порядке, является обязательным для всех членов жилищного кооператива. Решение общего собрания членов жилищного кооператива оформляется протоколом.

Компетенция общего собрания членов жилищного кооператива (конференции) определяется уставом кооператива в соответствии с настоящим Кодексом.

Судом установлено, что Данилова С.В., Черная С.Г. являются собственниками машино-мест расположенных по адресу: г. Москва, ул. Газопровод, д.2-А.

Согласно Устава, ГСК «Газопровод» утвержденного решением общего собрания членов ГСК от 01 ноября 2010г. (протокол №1 от 01.11.2010г) является некоммерческой организацией в форме потребительского кооператива.

Согласно п.7.1. Устава органами управления Кооператива являются общее собрание членов Кооператива, Правление Кооператива и Председатель Кооператива.

Согласно п.8.1. Устава, общее собрание членов Кооператива является высшим органом управления Кооператива. Общее собрание членов Кооператива может проводиться в форме собрания (совместного присутствия Кооператива для обсуждения и принятия решений по вопросам повестки дня) или в форме заочного голосования. Форму проведения Общего собрания членов Кооператива определяет Правление Кооператива (п.8.12)

Согласно п. 8.28 Устава, протокол общего собрания членов Кооператива составляется не позднее 15 дней с момента его проведения (даты окончания приема бюллетеней) и должен содержать следующую информацию: инициатор созыва; форма проведения; дата, время и место проведения; дата окончания приема бюллетеней (для заочного голосования); почтовый адрес для направления бюллетеней; общее количество членов кооператива; количество принявших участие членов Кооператива и количество принадлежащих им голосов; наличие или отсутствие кворума; председатель Общего собрания членов Кооператива; секретарь Общего собрания членов Кооператива; счетная комиссия Общего собрания членов Кооператива; повестка дня; результаты (итоги) голосования по каждому вопросу повестки дня; принятые решения по каждому вопросу повестки дня.

Решения принятые Общим собранием членов Кооператива с нарушением какого-либо положения п.п. 81.-8.29 Устава, признаются недействительными с момента их принятия.

Согласно выписки из протокола от 19 октября 2015 года Общего собрания членов ГСК «Газопровод» с повесткой дня по утверждению тарифов на обслуживание гаражного комплекса, где были утверждены тарифы на обслуживание гаражного комплекса. (том 2.л.д.7)

Протоколом общего собрания членов ГСК «Газопровод» от 23 июня 2016г, проведенного в форме очного голосования о стоимости ремонта крыши ГСК «Газопровод», заключении договора с строительной организацией ООО «Стройснаб» для выполнения качественного ремонта крыши ГСК «Газопровод». Постановили единогласно о сборе средств в размере 6 000 рублей с каждого м/м для ремонта крыши ГСК «Газопровод» (том 2.л.д.9).

Согласно выписки из протокола от 23 июня 2016 г. Общего собрания членов ГСК «Газопровод» по повестке дня о стоимости ремонта крыши ГСК «Газопровод» было принято единогласное решение о сборе денежных средств в размере 6 000 рублей с каждого м/м, для ремонта крыши ГСК «Газопровод» (том 1 л.д. 139).

В настоящем судебном заседании стороной ответчика представлена выписка из протокола очередного общего собрания членов ГСК «Газопровод» от 19 октября 2015г.,

320

Согласно п. 1 ст. 200 ГК РФ течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. Изъятия из этого правила устанавливаются настоящим Кодексом и иными законами.

Согласно ст. 168 ГК РФ сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения.

Пунктом 1 ст. 181 ГК РФ предусмотрено, что срок исковой давности по требованию о применении последствий недействительности ничтожной сделки составляет три года. Течение срока исковой давности по указанному требованию начинается со дня, когда началось исполнение этой сделки.

На основании вышеизложенного суд не находит оснований для применения срока исковой давности.

В соответствии со ст. 12, 56, 57 ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Учитывая фактические обстоятельства дела, представленные доказательства, суд считает, что процедура созыва и проведения собрания не соответствует требованиям ЖК РФ, Уставу ГСК «Газопровод» все решения были приняты в отсутствие кворума, без указания инициатора созыва общего собрания членов СГК «Газопровод», без указания общего количества членов Кооператива на дату проведения Общего собрания членов Кооператива, без указания количества принявших участие членов Кооператива и количество принадлежащих им голосов.

На основании вышеизложенного суд удовлетворяет заявленные истцами Даниловой С.В., Черной С.Г. требования.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать решения общих собраний членов ГСК «Газопровод» от 23 июня 2016 года и от 19 октября 2015 года ничтожными.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Чертановский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня его принятия судом в окончательной форме.

Судья:

Подлинное решение
(определение) находится
в гражданском деле
№ 2-1063 / 1
в Чертановском районном
суде г.Москвы

Подпись

